

וכן מפורש במדרש: אמר לו הקב"ה למשה לך אמרו להם לישראל כישמי אקי"ק אשר אקי"ק, מהו אקי"ק אשר אקי"ק? כשם שאתה הוות עמי לך אני הוות עמך, וכן אמר דוד (שם), יה' צלך על יד ימינך, מהו יה' צלך? צלך. מהו צלך אם אתה משחק לו הוא משחק לך, ואם אתה בוכה הוא בוכה נגדי, ואם אתה מראה לו פנים זעומות או מוסברות אף הוא נותן לך לך, אף הקב"ה יה' צלך' כשם שאתה הוות עמו - הוא הוות עמך" (נפש החיים, שער א, פרק ז). הוא היסוד שביארנו, שלא העשייה של האדם - הקב"ה לא יושיעו. ולכן ה' משתמש בשם "אהי"ה אשר אהי"ה" דוקא, כי ישועת ישראל ממצרים תלואה במעשייהם שלם.

שהכל תלוי במעשי האדם ומעשוו הם העשויים ויוצרים את החיים והמוות ... וכן הוא לצד הטוב. איתא בכתב גבי קרייתם סוף' מה תצעק אליו דבר אל בני ישראל ויסעו (שמות יד, טו), וביאור הדבר כאילו אין הדבר תלוי بي, ולכן מה תצעק אליו, כלומר שתפילה לא תעוזר ממנה, אלא דבר אל בני ישראל ויסעו. כאשר ילכו ויסעו בני ישראל ויראו כאילו בטוחים הם בהשיותם יבקע הים.

ונמצא כמו שנתבאר, שהכל תלוי במעשי האדם וכאשר בטוחה בעוז ה' - זוכה לעזרתו יתרון.

וכן מובא בחז"ל (שמות רבה טז, ב): לגבי מכת בכורות, שאמר הקב"ה לישראל שחתטו את פשתיכם ואז אהרוג את בכורי מצרים שאילו לא שחתטו ישראל את הפסח לא היה נעשית מכת בכורות וע"ש בלשון חז"ל. ואף שבבודאי שלגאולה היו נזקים לרחמי שמים מרובים, מ"מ ללא פעולה ישראל בשחיטת הפסח לא יתכן מכת בכורות, כמו שנתבאר שהכל קבוע ומצויק ע"י מעשי האדם והם הגורמים לטובה (אור יחזקאל).

נמצינו למדים, שטמוניים כאן שני יסודות חינוכיים:

א. הדוגמא האישית - "עשה ה' לי" - כאילו הוא יצא ממצרים.

ב. אתגרותה של התנא, האקטיביות בעבודת ה'.

ובזכות מסרים אלו נזכה לשאלתו של הבן החכם "מה העדות והחוקים והמשפטים".

"בחזק יד"

בפרשת "קדש ל' כל בכור" חוזר הביטוי **בחזק יד** שלוש פעמים: "כִּי בחזק יד
הוציא ה' אתכם מזה" (שמות יג, ג), "בחזק יד הוציאנו ה' ממצרים" (שם שם, יד
טז).

הנצי"ב בביור לפסוק "ויהי בעצם היום הזה הוציא ה' את בני ישראל מארץ
מצרים על צבאותם" (שמות יב, נא), מתיחס להדגשה שלושת זו. הנצי"ב מציין
שהיציאה מצרים לא הייתה בתורה היחידים, אלא כאגודה אחת - לייצור אומה
שלמה של עם ישראל. עד יציאת מצרים הוצג עם ישראל כיחידים - אברהם,
 יצחק, יעקב והשבטים; אך מיציאת מצרים מוצג עם ישראל ככל, כולם, כאומה,
ותכליתו עובדת ה'. המילה "**צבאותם**" - משמעה צבא, אוגודה אחת.

כדי לייצור אומה מאוחדת יש צורך בשלושה עיקרים, והתורה מכנה אותם בשם
"חזק יד" - היינו ג' דברים שבהם האומה תוכל להתקיים כאומה: (א) **מלוכה** -
הסכמה העם להשתעבד למלך, והמלך צריך להשגיח על שלום האומה; (ב) **צבא**
וראשי **צבא** - הצבא שומר על קיום האומה מאובייס מבחוץ, ושרי הצבא תפקידים
להניג את הצבא וצריכים להקשרו את עצמו לכך; (ג) **נשך** - שבהם הם נלחמים.
שלושה אלה הכרחיים הם להנήga גשמית טובה, ולוומתם הכרחי **למשטר**
הרוחני של עם ישראל לנוכח **"בחזק יד"** בשלושה תחומיים: (א) **קיבלה על מלכות**
שמייס - להשתעבד להקב"יה ולהאמין כי הקב"יה משגיח על עם ישראל; (ב) **ראשי**
ישראל - הם המנהיגים את העם מבחינה רוחנית ועל עם ישראל לנוכח בהם כבוד
ומוראה; (ג) **תורה** - כלי הנשך הרוחני של עם ישראל, ובפי שדורשת הגמרא: "חגור
חרבך על ירך" - זהה התורה שנמשלה לחרב השומרת על קיום האומה (שבת סא
ע"א). לפיכך נכתב בפרשת בכורות שלוש פעמים **"בחזק יד הוציאנו ה'
מצרים"**.¹

1. הנצי"ב, העמק דבר, שמות יג, ב.

המניגים הרוחניים של עם ישראל הם הבכורים, ולכנו ציווה הקב"ה תחילת "קדש לי כל בכורו". לקדש - פירשו להכשיר אותם לתפקיד של הנהגת כל ישראל, וזה נעשה דוקא ע"י פדיון הבכורות: "זכל בכור אֶת בְּנֵיכֶם תִּפְרַח". כדי שהbacורים יוכלו לשרת את עם ישראל חייבם לפדותם, ולא הם יישארו בקדושתם ולא יוכל לשמש כמניגים; לומר קדושתם היא פדיונם. זהו הציון השני של "חזק יד" בפרשה.

אך משה רבינו מקדים לפני הציווי לפדות את bacורים את האמונה בהקב"ה את הצו התמידי "זכור את היום הזה אשר יצאתם מארץ מצרים"; כי "בצאת ישראל ממצרים בית יעקב מעס לעז, הינה יהויה לקדשו" (תהילים קיא, א-ב) - רק כאשר ישראל יצא מצרים הם הגיעו לאמונה בהשגת הי' עליהם, עד שהאמינו "בה' ובמשה עבדו" (שמות יד, לא). זה הציון הראשון של "חזק יד", הרומז על קבלת מלכות הי' ואמונה בהשגת הי' על עם ישראל. ובסוף מסימת הפרשה במצות תפילה "ויהי לאות על זכה ... כי בחזק יד הוציאנו הי' ממצרים". על התפילין נאמר "למען תהיה תורת הי' בפיך" - כל קיומו של עם ישראל הוא רק ע"י התורה, שהיא הנשך הרוחני שלנו.

גם בדורנו علينا לדעת כי קיומו של עם ישראל וביתחונו מותנה בקיום התורה, והתקיף של גודלי ישראל הוא להיות כלי שרת לעם ולדאוג למצבם הרוחני. רק ע"י קבלת על מלכות הי' תתקיים האומה, ועייז נינצל מכל צרה וצוקה ונזכה לברכת "וישבם לבטח בארץכם" (ויקרא כו, ה).

"ברוך שומר הבטחתו לישראל"

בהגדה של פסח אנו משבחים את הקב"ה שקיים את הבטחתו לאברהם אבינו בברית בין הבתרים ווגאל את ישראל משעבד מצרים: "ברוך שומר הבטחתו לישראל, ברוך הוא, שהקב"ה חישב את הקץ לעשות כמה שאמר לאברהם אבינו בברית בין הבתרים, שנאמר (בראשית טו, יג-יד), 'וייאמר לאברהם, ידע תדוע כי גור יהיה זרעך בארץ לא להם, ועבדום ועינו אותם ארבע מאות שנה, וגם את הגוי אשר יעבדו דן אנכי, ואחרי כן יצאו ברכוש גדול'".

ברם מה חידוש יש בעובדה שהקב"ה קיים את הבטחתו, עד כדי כך שאנו כה
משבחים אותו על כך ואף קופלים את השבח "ברוך הוא"; הרי כל אדם נדרש
לעמדו בדיבורו ולקיים הבטחתו ועל אחת כמה וכמה הקב"ה שעליו נאמר "לא
איש אל יি�צבי" (במדבר כג, יט)?

ונראה שאף לכארוה היה מקום לומר שאין הבטחתו של הקב"ה תקפה עוד בשל הידרדרותנו הרווחנית של עם ישראל שירד למ"ט שערי טומאה, ואין עוד מקום לנואל את ישראל במצבם הרווחני הירוד - אף על פי כן הקב"ה עמד בהבטחו ונאלנו ממצרים; וברור שיש מקום לשבח את מידתו של הקב"ה.

מעין זה מצאנו בהבטחה שהבטיחה הקב"ה ליעקב. "הנה אנו כי עמק ושמורתך בכל אשר תלך ..." (בראשית כח, טו), ואעפ"כ חשש יעקב, "זויירא יעקב מאד ויצר לו" (בראשית לב, ז), והוא מוסיף "קטונתי מכל החסדים ומכל האמת" (בראשית לב, ז). ופרש רשיי על אתר - "נתמעטו זכויות עיי החסדים והאמת שעשו עמי לכך אני ירא, שמא משהבטחתני נתלכדתי בחטא ויגורום לי להמסר ביד עשו. יומכל האמת' - אמיתת דבריך ששמרת לי כל הבטחות שהבטחתני". ואם יעקב היה ירא, שמא כי לא יקיים את הבטחותיו לפני, מחמת החשש שנתלכלך בחטא, כי"ו שהיה מקום לומר לישראל שלא זו בלבד ש"נתלכלכו בחטא", אלא אף שקו מדרגה רוחנית נמוכה - לא תהיה כל טענה כלפי אי-קיומה של הבטחה. הקב"ה לא דחה את הгалלה לדoor ראוי יותר, ואף "חישב את הקץ לעשות כמה שאמר

לאברהם אבינו בברית בין הבתרים", וקיים את ההבטחה במלואה; ועל כן אנו מברכים "ברוך שומר הבטחתנו לישראל", הן על קיום ההבטחה והן על אי דחיתת קיומה.

בין עשו לישמעאל

והנה ניתנו לעין בסוגיה זו בדרך שונה, ולשם כך נקדמים מערכת ביחס לקטע נוסף בהגדה. אנו אומרים בנוסח ההגדה "מתחלת עובדי עבודה זורה היו אבותינו, ועכשו קרבנו המקום לעובדתו, שנאמר 'ויאמר יהושע אל כל העם, כה אמר ה' אלקינו ישראל בעבר הנהר ישבו אבותיכם מעולם, תרח אבי אברהם ואבי נחור, ויעבדו אלהים אחרים, וakah את אביכם את אברהם מעבר הנהר, ואולץ אותו בכל ארץ כנען וארבה את זרעו ואת יצחק, ואת ליצחק את יעקב ואת עשו, ואת ליעשו את הדר שעיר לרשות אותו, ויעקב ובניו ירדו מצרים' (יהושע כד, ב-ד)". יהושע מזכיר בנואם הפרדה שלו עם ישראל את עשו, אך אין מזכיר את ישמעאל. ויש להבין ממה נפשך: אם יהושע רוצה לתאר את השתלשות החתנות של עם ישראל היה צריך רק את אברהם, את יצחק ואת יעקב; ואם הוא רוצה לתאר את התולדות של האבות היה צריך יהושע להזכיר גם את ישמעאל כבנו של אברהם? ועוד, מדוע מזכיר יהושע את עשו בנואם התוכחה, שבו הוא מטיף לישראל ללכת בדרך ה', בדרך האבות אברהם, יצחק ויוסף?

בדרך דומה מציין מלאכי: "אהבתני אתם אמר ה', ואמרתם במא אהבתנו הלא אח עשו ליעקב נאש ה'", ואוהב את יעקב ואת עשו שנהתי" (א, א-ג). הנביה מציין רק את עובדת היותו של עשו את ליעקב, ואני מציין גם שישמעאל הוא אח של יצחק. ואכן פשוטי המקראות בספר בראשית מראים שיש הבדל מהותי בין עשו וישראל. לאברהם נולדו שני בניים, ישמעאל ויצחק, אך ישמעאל נדחה על ידו, ויצחק נבחר להיות ממשיך דרכו של אברהם, שכן נאמר "כי ביצחק יקרה לך זרע" (בראשית כא, יב). וכך גם בדור הבא נולדו ליצחק שני בניים, עשו ויעקב, ועשו נדחה ויעקב נבחר להיות ממשיך דרכו של יצחק - נראה, שאין זה אותו תהליך שאירע לזרעו של אברהם. שכן ישמעאל היה דחווי מעיקרא, ולא הייתה כל הוה אמינה שישמעאל ישתלב בכלל ישראל; אבל עשו מעיקרא היה ראוי להימנות עם בני ישראל, אלא שהוא דחה והרחיק את עצמו, ולא רצה להשתתף עם כלל ישראל.

וכשם שבמנין האימהות מצאנו את אמו שרה בדור הראשון, את אמו רבקה - בדור השני, ואת אמו תינוק רחל ולאה בדור השלישי - היינו ארבע אימהות; כך באבות עמד בראש אברהם בדור הראשון, יצחק - בדור השני, ואפשר היה שעשו יעקב יעמוד בראש הדור השלישי. וכשם שעלה דור האימהות השלישי נאמר "יתן כי את האשה הבאה אל ביתך כרחל וככלאה אשר בנו שתיהם את בית ישראל" (רות ז, יא), וכל אחת מהאימהות - רחל ולאה - מעניקות את התכונות, המידות ואת הפן היהודי שלhon לכלל ישראל; כך היה צריך להיות בדור האבות השלישי, שיעמדו בראש שני אבות, אלא שעשו הרחיק את עצמו מכלל ישראל.

והbias או הוא, מי שייך בכלל ישראל, כלל בגורת הגירות והעבדות כמ"ש לארם ברית בין הבתרים "ידע תדע כי גור יהיה זרעך הארץ לא להם ועבדום עיניו אותם ארבע מאות שנה". ודאי שכונת הפסוק היא ל"זרעך" הרוחני, דהיינו למשיכי דרכו של אראם, ולאו דווקא לזרעו הביולוגי. ولو רצתה עשו לקבל על עצמו את גירות הגלות, הוא היה יורד למצרים עם כלל ישראל, והיה ממשיך כחלק אינטגרלי מכלל ישראל. ברם בפועל עשו סירב להיכלל בכלל ישראל, ועל כן הוא נדחה.

המקור לביאור זה הוא פירושו של רשיי בפרשת וישלח ובפרשת חוקת. בפרשת וישלח, נאמר "ויקח עשו את נשוי ואת בניו ... וילך אל הארץ מפני יעקב אחיו" (בראשית פרק לו, ז), ופירש רש"י "מפני שטר חוב של גזירות כי גר יהיה זרעך" (בראשית טו, יג) המוטל על זרעו של יצחק, אמר (עשו) אלך לי מקום, אין לי חלק לא במתנה שניתנה לו הארץ הזאת ולא בפירעון השטר". וסביר ששטר החוב של גזרת ברית בין הבתרים היתה מוטלת על עשו, אלא שהוא התחמק ממנו. ובפרשת חוקת נאמר, "וישלח משה מלאכים מקדש אל מלך אדום, כה אמר אחיך ישראל אתה ידעת את כל התלאה אשר מצאתנו וירדו אבותינו מצרים ונשב במצרים ימים רבים וירעו לנו מצרים ולאבותינו" (במדבר כ, יד-יז). ופירש רש"י, "מה ראה להזכיר כאן אחוה? אלא אמר לו אחים אנחנו בני אברהם שנאמר לו כי גר יהיה זרעך", ועל שניינו היה אותו החוב לפורען וכוי לפיכך פירש אביכם (עשו) מעלה אבינו וילך אל הארץ מפני יעקב אחיו מפני השטר חוב המוטל עליהם, והטילו על יעקב נערבה נא בארץ' - אין לך לעורר על הירושה של ארץ ישראל, כסם שלא פרעת החוב, עשה לנו עזר מעט, לעבור דרך ארץ'".

נמצאו למדים, שלגבי ישמעאל אין כלל הוה אמינה שהוא ייכל בתוך ישראל, משום שהוא לא שיך בגורת ברית בין הבתרים. ברם יש לבירר מדוע ישמעאל נדחה מעיקרה, ואילו עשו היה ראוי להיכל בכל ישראל ללא התרחוקתו. וביאר הרמב"ן, שאף ישמעאל הוא בנו של אברהם, אך הוא נולד להגר שהיתה פילגש מצרית; אבל עשו הוא בנים של יצחק ושל רבקה, הם נולדו מאותה אמא ממש כתאומיים, וממי לא אין מקום כלל לחלק ביניהם. ובדברים נאמר "וְאֵת הַעַם צוֹלָאֶר אֶתְּנָא עֲבָרִים בְּגֻבּוֹ אֶחָיכָם בְּנֵי יִשְׂרָאֵל כְּלָל לְחַלְקָה בְּינֵיכֶם". ואמר אמתם עוברים בגבול אחיכם בני עשו היושבים בשער ויראו מכם ונשמרתם מאד. אל תתגרו בם כי לא אתן לכם מארצם עד מדרך כף רגלי כי ירושה לעשו נתתי את הר שער" (ב, ד-ה); וביאר שם הרמב"ן: "וּטוּעַם, 'אֶחָיכָם בְּנֵי עַשְׂוִי' - שיחוס ישראל מן אברהם, וכל זרעו אחיכם, כי כולם הם נמולים, וזה טעם לא תתעב איזומי כי אחיך הוא" (דברים כג, ח), רק בני הפלגושים ישמעאל ומדין וכל בני קטורה אינם באחוות, מן הכתוב כי ביצחק יקרה לך זרע".

נתברר, שעשו היה ראוי להיכל בכל ישראל בגל שהוא נולד לרבקה אמונה, ודלא כי ישמעאל שנולד לפילגש. לפיכך מובנת הדגשת האחוות שבין יעקבובין עשו: "הלא אח עשו ליעקב" (מלachi א, ב), "ככה אמר אחיך ישראל" (דברים כ, יד), "אתם עוברים בגבול אחיכם בני עשו" (דברים ב, ד) ועוד. שכן עשו היה מיוחס לכל ישראל כאח, בניגוד לשמעאל ומדין ובני קטורה שאינם באחוות עקב היותם בני הפלגושים. ולכן מובנים הפסוקים מיהושע המובאים בהגדה, "ואקח את אביכם את אברהם ... ואתן לו את יצחק ואת ליאך את יעקב ואת עשו". למרות של אברהם היו הרבה ילדים, הדש הוא "וְאֵתן לו את יצחק" - להשミニע שמשיך דרכו של אברהם יהיה יצחק בלבד; אבל ליאך ח' נתן "את יעקב ואת עשו", הם היו ראויים להיות ממשיכי דרכו, אלא שעשו בוחר להתנתק מכל ישראל, ולכן "וְאֵתן לעשו את הר שער לרשות אותו, ויעקב ובניו ירדו מצרים". בשלב זה החליט עשו לא לרדת לגלות מצרים, ורק יעקב ובניו הגיעו לארץ. בזזה הוא הוציא עצמו מכלל ישראל, ורק יעקב ובניו היורדים להגשים את הגלות שנוצרה בברית בין הבתרים, הם ורק הם ממשיכים את שלושת ישראל, כי רק בהם מתקיימת הגוזרת "כי גור יהיה זרעך בארץ לא להס".

על כן ברור שיצחק אהוב את עשו ומעוניין לברך אותו, והוא מעוניין שהשותפות בין עשו ובין יעקב אכן תצליח, כדי שניהם יחד יבנו את בני ישראל, ולפיכך הוא מסתדר לקרוב אליו. אבל רבקה הבינה שעשו הרשע מרחק את עצמו

ומתנתק משולשת ישראל, ועל כן היא מקרבת ואוהבת את יצחק. וזה המשמעות של דברי חז"ל במדרש, ש"היו הבריות אומרים שני בנימם ליצחק (יעקב ועשו), ושתי בנות לבן (רחל ולאה), הגדולה לגדול והקטנה לקטן". לו זכינו, היו יעקב ועשו יחד גם בדור השלישי הייתה שותפות של אבות (יעקב ועשו) עם שותפות של אימהות (רחל ולאה). אך כשבועו התנתק - יעקב קיבל את התפקיד הכספי בבניין בית ישראל, והיה צריך להקים שני בתים משתי אימהות, מרחל ומלאה.

בין עשו ליוסף

והנה אף שאין אפשרות להtanתק מכלל ישראל, וכי "אע"פ שחתא - ישראל הוא" (סנהדרין מס' ע"א) וכבר ניבא יחזקאל "והעלת על רוחכם היו לא תהיה ... אם לא ביד חזקה ... אמלוך עליו..." (יחזקאל כ, לב-ג) - אף על פי כן התאפשר לעשו להtanתק מעם ישראל. שכן לפני מעמד הר סיני ההיכלות בכלל ישראל הייתה רצונית, וע"כ עשו שלא רצה להיכל בישראל - נפלט; אך מעמד הר סיני ואילך כל מי שייחס לישראל אין יכול עוד להוציא עצמו יותר מכלל ישראל. ומבואר בחז"ל על הפסוק "וחמושים עלו בני ישראל" (שמות יג, יז), שرك חמשית מכלל ישראל יצאו מצרים, ואילו ארבע חמשיות מעם ישראל נותרו במצרים. ולמרות שגם חמשית העם שנגאלו מצרים היו שקוועים במ"ט שערי טומאה והוא עובדי עבודה זרה - הם זכו להיכל בכל ישראל. והראיה לכך היא שם לא התבולו: "לא שינו את שם, את לבושם ואת לשונם".

יסוד זה מוצא את ביטויו גם בהלכה במסכת נדרים ושם מבואר: "הנודר שאינו נהנה לזרע אברהם - אסור בישראל ומתור בנוקרים. והאיכא ישמעאל? כי ביצחק יקרא לך זרע" (בראשית כא, יב) כתיב. והאיכא עשו? 'ביצחק' - ולא כל ביצחק (לא ע"א). משמע שביחס לישמעאל ברורה הדחיה באופן חד משמעי, "כי ביצחק יקרא לך זרע"; ואילו ביחס לעשו נקבע רק ש"ביצחק" יקרא לך זרע, היינו לא כל יצחק. וכי כלול בכלל יצחק? מי תהיה ראייה להיכל. נמצאו למדים, שעשו יכול היה להיכל בכלל יצחק, שכן ככלפי לא הייתה דחיה ישירה כפי שמזכיר ביחס לדחית ישמעאל.

וכן מובא ברמב"ם: "המילה נצטוوا בה אברהם וזרעו בלבד, שנאמר (בראשית יז, יט) 'אתה וזרעך אחריך'. יצא זרעו של ישמעאל, שנאמר כי ביצחק יקרא לך זרע, ויצא עשו שהרי יצחק אמר ליוסף (שם כח, ד) יויתן לך את ברכת אברהם לך

ולזרעך אתך', מכלל, שהוא לבדו זרעו של אברהם המחויק בדתו ובדרך הישרה והם המחויקים במילה". הרי שבברכה השנייה שمبرך יצחק את יעקב לקראת צאתו לפדן ארם, הוכרע שעקב הוא זה שייהי ממשיך דרכם של אברהם ויצחק, אולם מקורו של הרמב"ם אינו מקור המובא בגמרה.

המקור התלמודי שעשו אינו בכלל ישראל והוא "ביצחק" יקרא לך זרע, ולא בכלל יצחק; ואילו המקור של הרמב"ם הוא "ויתן לך את ברכת אברהם לך ולזרעך אתך" - אך המקורות השונים משלימים זה את זה: הפסוק "ביצחק" קובע רק שלא כל זרעו של יצחק ימשיך לסלול את בית ישראל, אך אינו מבירר מי מהבניים יילך בדרכי האבות; והפסוק המובא ברמב"ם "ויתן לך את ברכת אברהם" מפרש שעקב שקיבל את ברכת אברהם, הוא יהיה זה שימשיך לבנות את בית ישראל.

ולאור זאת יובנו דברי הילקוט שמעוני בפרשת יתרו: "אמר הקב"ה, ראו באיזה חדש נתני את התורה, במזל תאומים, שאם ביקש עשו הרשע להתגיר ולעשות תשובה ולבוא וללמוד תורה, יבווא וילמוד ומקבלו אני". לכוארה Mai Kamil, הרי כל גוי שיבוא להתגיר כהלכה נקבלו? ברור, שאין הכוונה לגורות רגילה של גוי שבא להסתפק לכל ישראל מבין האומות, אלא לכך שעשו יכול היה להיכלל בכלל ישראל אם רק היה רוצה להתגיר ולעשות תשובה וללמוד תורה.



עתה נבהיר את דברי המגיד: "ברוך שומר הבטחתו לישראל". הקשו, מה הרבות את בכך שהקב"ה שומר את הבטחתו, וביררנו שהזגש הוא על כך שה' שומר את הבטחתו לישראל, דהיינו לעקב דווקא ולא לעשו. ואם יטען עשו, הרי גם ישראל היו ש��עים במעט שעריו טומאה, ומדוע הם נכללו בכלל ישראל? אף אתה אמר לו, ישראל עכ"פ היו ראויים לגואלה, ורק הסבביה הרוחנית שבה שהוא השפיעה עליהם לרעה.

"ברוך שומר הבטחתו לישראל"

יש להקשות, הרי היה לה למייר ברוך, מקיים הבטחתו, ומה פשר הנוסח של "שומר הבטחתו". הביטוי "שומר הבטחתו" עניינו ציפייה מתמדת לקיים